

ANÁLISIS DE EVALUACIÓN Y REEVALUACIÓN DE PROVEEDORES PARA EMPRESA DEL SECTOR ELÉCTRICO

AUTOR

FREDY ALEXANDER SALAMANCA SÁNCHEZ

Ingeniero industrial

U9500897@unimilitar.edu.co

Artículo Trabajo Final del programa de Especialización en Gerencia Logística Integral



La U
acreditada
para todos

**ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA LOGISTICA INTEGRAL
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
FACULTAD DE INGENIERÍA
DICIEMBRE, 2018**

ANÁLISIS DE EVALUACIÓN Y REEVALUACIÓN DE PROVEEDORES PARA EMPRESA DEL SECTOR ELÉCTRICO

ANALYSIS OF EVALUATION AND REEVALUATION OF SUPPLIERS FOR THE ELECTRICAL SECTOR COMPANY

FREDY ALEXANDER SALAMANCA SÁNCHEZ

Ingeniero industrial

U9500897@unimilitar.edu.co

RESUMEN

La cadena de suministros es uno de los pilares fundamentales en las empresas, de ella se desprende el proceso de las compras y el manejo de proveedores teniendo estos grandes impactos sobre los procesos productivos y los servicios adquiridos. Para disminuir los efectos negativos que puedan causar los proveedores sobre la cadena de suministros es necesario contar con herramientas solidas que valoren midan y monitoreen sus capacidades, fortalezas y debilidades; generando seguridad a una empresa del sector eléctrico. Usando bases de datos de los años 2016, 2017 y 2018 sobre el comportamiento de los proveedores en la empresa del sector eléctrico; partiendo del enfoque y necesidades de este, se consideró priorizar criterios aplicados a esta rama, como lo son cumplir con la legislación aplicable, compromiso de entrega, calidad y cantidades recibidas. Usando y valorando los criterios definidos se realiza la evaluación para poder catalogar el estado de los proveedores y se define como aprobado, aprobado con observaciones y reprobado. En caso de ser aprobado con observaciones y reprobado pasara al proceso de reevaluación; que consta de la ejecución de acciones correctivas resultado de su evaluación de acuerdo al juicio que el departamento de compras de la empresa eléctrica estimo correspondiente según sus necesidades y que le permitirá; reducir tiempos, costos, analizar riesgos y mantener una mejora constante en el proceso de la cadena de suministro.

Palabras Clave:

Gestión de compras, cadena de suministro, Gestión de calidad.

ABSTRACT

The supply chain is one of the fundamental pillars of the companies, from which the process of purchasing and managing suppliers is derived, with these large impacts on the production processes and services acquired. To reduce the negative effects that suppliers may have on the supply chain, it is necessary to have solid tools that assess and measure their capacities, strengths and weaknesses, generating security for the company in the electricity sector. Using data bases of the years 2016, 2017 and 2018 on the behavior of the suppliers in the company of the electrical sector and starting from the focus and needs of this, it was considered to prioritize criteria applied to this branch, as they are to comply with the applicable legislation, delivery commitment, quality and quantities received; using and evaluating the defined criteria, the evaluation is carried out in order to catalog the status of the providers and is defined as approved, approved with observations and reprobated; in case of being approved with observations and failing, it will pass to the re-evaluation process that consists of the execution of corrective actions resulting from its evaluation; according to the judgment that the purchasing department of the electric company estimated according to their needs and that will allow them to reduce time, costs, analyze risks and maintain a constant improvement in the supply chain process.

Keywords:

Supplier, supply chain, quality Management System.

INTRODUCCIÓN

Partiendo del hecho fundamental que las empresas necesitan desarrollar y ejecutar un área o procesos de abastecimiento para el desarrollo eficiente de sus operaciones y particularmente procesos asociados a las compras dentro de la cadena de suministros a través de la obtención de políticas y procesos de selección que generan vínculos directos y estratégicos con proveedores para alcanzar el desempeño deseado; controlando el uso de sus recursos y logrando la optimización de los mismos [1].

Conociendo la importancia que tienen los aliados estratégicos y/o persona que sule las necesidades de otros [2] en la cadena de suministros, el hecho de contar con una base de aprovisionadores de alto nivel táctico, el tratar de alcanzar este nivel de compromiso y efectividad con los proveedores son una ardua tarea que demanda recursos, conocimientos y necesidades. Debido a su complejidad, quienes buscan satisfacer las necesidades de cada cadena de suministros entendiendo esta como el

conjunto de actividades y/o estrategias ligadas entre sí para el beneficio de los procesos internos de una organización [3]; estarían sujetos a la evaluación y reevaluación de proveedores que se basa en el cumplimiento de parámetros establecidos como calidad, plazos de entrega, cantidades, especificaciones técnicas y tiempos de pago, que permiten a estos ser notables en el mercado ya sea por su buen o mal desempeño. Teniendo en cuenta lo anterior, la relación de fallas con el suministro de productos y/o servicios que son solicitados y evaluados ocasiona traumatismos que afectan directamente el correcto funcionamiento de la empresa del sector eléctrico, de ahí la importancia de dicha evaluación [4]. Sin dejar atrás los parámetros definidos en la Norma ISO 9001 versión 2015 [5].

Antes en la empresa cada área realizaba sus compras por separado, sin seguir lineamientos que permitieran tener control del comportamiento de cada proveedor frente a las necesidades presentadas; esto ocasionalmente generaba demora en los procesos de la cadena de suministro. Motivo por el cual se decide crear un departamento de compras centralizado que implemente sistemas de seguimiento y evaluación eficientes, permitiendo llevar un control adecuado de las compras y de acuerdo a la evaluación y reevaluación realizada otorgar a cada proveedor un lugar relevante dentro de la cadena de suministro.

Actualmente la empresa cuenta con un sistema de selección y vinculación inicial de proveedores, que no permite hacer un seguimiento a los comportamientos una vez vinculados debido a que varios de los criterios usados en la evaluación no son compatibles ni medibles. Para alcanzar el objetivo es necesario analizar el proceso de evaluación y reevaluación de proveedores verificando el cumplimiento de criterios definidos en la empresa para la generación de una guía práctica, partiendo de estudios enfocados al tema en diferentes áreas de estudio los cuales se basan en criterios semejantes resultantes del proceso de compras. [6]

1. MATERIALES Y METODOS

Una vez leídos los artículos encontrados sobre evaluación y reevaluación de proveedores en Internet del periodo 2008 a 2017 basados en diferentes métodos de evaluación cuantitativos, cualitativos y multicriterio y revisada la información encontrada en la empresa del sector eléctrico de los años 2016 a 2018 se pudo evidenciar escasez de criterios de evaluación, de comportamientos de cada proveedor tras la recepción de mercancía, falta de retroalimentación a los proveedores sobre su gestión y la ausencia de evaluaciones periódicas por lo cual se procedió a definir criterios de evaluación cualitativos [7] que se relacionan con el nivel de calidad y servicio adquirido en el proceso de compras; además, de un alcance descriptivo que nos proporciona las pautas para definir los criterios y las especificaciones requeridas en la evaluación y reevaluación de proveedores, sin omitir las exigencias del sistema

de gestión de calidad en el cumplimiento de la norma ISO 9000 [4] para el desarrollo de la guía. Definido esto, se evaluó hasta qué punto los proveedores han cumplido, basándonos en controles realizados a través del seguimiento de las órdenes de compra, determinando en cada caso las posibles incidencias presentadas, su capacidad de respuesta, su disposición, el soporte técnico, la respuesta a los mantenimientos preventivos/o correctivos, la solución oportuna de las quejas o inconvenientes relacionados con rechazos y/o devoluciones los tiempos de entrega pactados y la calidad; debido, a que el incumplimiento de cualquiera de ellos puede detener o demorar procesos internos. Una vez definidos los criterios se procedió a darle valor a cada uno puesto que no todos los criterios tienen la misma importancia para cada departamento en la empresa del sector eléctrico.

2. RESULTADOS Y DISCUSIONES

Una vez definido el método cualitativo permitirá relacionar el nivel de servicio y calidad de cada proveedor para el desarrollo de la guía para evaluación y reevaluación de proveedores se procede a consultar la información con la que se contaría para su desarrollo dentro de esto bases de datos de proveedores de los últimos 2 años, formatos existentes de evaluación; una vez revisados se procedió de la siguiente manera figura 1.



Figura 1. Procedimiento de actividades.

Fuente: Elaboración propia.

Para establecer la relevancia entre criterios [9] se tuvo en cuenta el orden de importancia que tiene para la empresa debido a las exigencias del sector eléctrico como segunda medida los requisitos que afectan directamente el cumplimiento ante el cliente final por los compromisos adquiridos por el área comercial y como tercera el cumplimiento de requisitos legales que salvaguardan la integridad de la empresa con se muestra en la tabla 1.

Tabla 1. Criterios y ponderación.

Criterios	Definición	Ponderación
Lineamiento con las normas técnica aplicables	Por ser el sector eléctrico obligatoriamente debe cumplir con la Norma Colombiana RETIE -RETIQ	30%
Calidad de producto	debe perdurar a través del tiempo sin dejar atrás los estándares definidos	20%
Tiempos de entrega	Tiempo de promesa de entrega vs tiempo real de entrega de mercancía	10%
Cantidad	La cantidad Solicitada sea la cantidad entregada.	10%
Capacidad Financiera	Se debe tener músculo financiero para soportar las posibles multas que acarrearían al incumplir una entrega en los contratos realizados.	10%
Capacidad de producción	Directamente relacionada a la respuesta de la necesidad de la compañía	5%
Pólizas	Deben contar con póliza por daños a terceros, esta solo aplica a contratistas	5%
Plazos de pago	Flexibilidad en tiempos de pago	5%
Precio	Relación precios vs cumplimiento de estándares de calidad.	5%
		100%

Fuente: Elaboración propia.

Siguiente paso se definió el sistema de evaluación a utilizar para cada uno de los criterios tabla 2.

Tabla 2. Sistema de Puntuación.

Puntuación	Descripción
4 - 5	Si no presenta fallas en los criterios se notificara su buen comportamiento como proveedor
2 - 3	Se notificara los fallos presentados y se someterá a reevaluación (plan de mejora)
1	Se notificara la suspensión como proveedor y se someterá a reevaluación.

Fuente: Elaboración propia.

Estas calificaciones serán enviadas a cada uno de los proveedores evaluados con la respectiva retroalimentación basada en sus calificaciones de acuerdo al siguiente formato tabla 3.

Tabla 3. Actividades a mejorar.

Criterios	Actividades a mejorar
Lineamiento con las normas técnica aplicables	Fijar compromiso para llegar al 100% del cumplimiento de la norma
Calidad de producto	Realizar visitas e inspecciones periódicas
Tiempos de entrega	Crear alarmas que garanticen seguimiento
Cantidad	Revisar acuerdos
Capacidad Financiera	Revisiones periódicas
Capacidad de producción.	Realizar visitas e inspecciones periódicas
Pólizas	Aplica solo para contratistas
Plazos de pago	Revisar acuerdos
Precio	Revisar acuerdos

Fuente: Elaboración propia

Con base en los resultados si el proveedor obtuvo una calificación inferior a 4 inmediatamente será notificado que ingresa a proceso de reevaluación el cual consta de un seguimiento posterior basado en los mismos criterios de evaluación pero que busca la mejora continua en el desempeño de cada proveedor.

Se pueden evaluar los resultados por medio del siguiente ejemplo tabla 4.

Tabla 4. Ejemplo.

FICHA DE EVALUACION DE PROVEEDORES			
Proveedor	WW		
Producto	Motor Eléctrico AAA		
Periodo de Evaluación	1 de febrero - 31 de Enero		
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN			
CRITERIOS	PONDERACION	PUNTAJE	RESULTADO
Lineamiento con las normas técnica aplicables	30%	5	1,50
Calidad de producto	20%	2	0,40
Tiempos de entrega	10%	3	0,30
Cantidad	10%	1	0,10
Capacidad Financiera	10%	4	0,40
Capacidad de producción	5%	5	0,25
Pólizas	5%	4	0,20
Plazos de pago	5%	5	0,25
Precio	5%	5	0,25
TOTAL			3,65

Fuente: Elaboración propia

El resultado de la evaluación de Proveedores para la empresa WW es de 3.65 como se mencionó anteriormente este puntaje necesariamente conlleva la reevaluación. El proveedor deberá mejorar su desempeño en calidad del producto, tiempos de entrega, y cantidad basándose en la tabla2.

3. CONCLUSIONES

Se analizó el proceso de evaluación y reevaluación existente en la empresa del sector eléctrico logrando evidenciar que los criterios actuales no eran lo suficientemente amplios para satisfacer los requerimientos de la empresa y las normativas del sector. Adicionalmente fue posible establecer los criterios necesarios que intervienen en el proceso de evaluación y reevaluación de proveedores enfocados a la normatividad del sector y en especial a las políticas que rigen la empresa.

Se identificaron las competencias que debe tener cada proveedor de acuerdo a los criterios definidos sin dejar de lado las políticas de compras de la empresa garantizando calidad en los productos, generando alianzas estratégicas.

Se consolidó una tabla que contiene los parámetros definidos cada uno con su respectiva valoración basada en el cumplimiento de las necesidades generadas en las diferentes áreas de la empresa del sector eléctrico, esperando una mejora continua en la relación cliente proveedor, evitando impactos negativos sobre los procesos de la empresa del sector eléctrico, logrando el correcto funcionamiento de la cadena de suministros.

REFERENCIAS

- [1] P. Romero B y G. Gutiérrez Casas, Logística de Aprovisionamientos El cambio en las relaciones proveedor - cliente, un nuevo desafío para la empresa del siglo XXI, Madrid: Mc Graw Hill, 1996.
- [2] R. A. Española, «Real Academia Española,» 2018. [En línea]: <http://dle.rae.es/?id=UTXSRYk>. [Último acceso: 25 11 2018].
- [3] S. Rivero Rivera, «Elaboración De Una Matriz Para Evaluación De Proveedores En Sistemas De Prestación De Servicios,» 09 12 2016.
- [4] J. Castiblanco Rubio y P. A. Martínez Manrique, «Diseño De La Planificación, Ejecución Y Control Del Proceso De Selección Evaluación Y Reevaluación De Proveedores Para La Empresa Duquesa S.A.,» Informe De Investigación, 2011.
- [5] Organización Internacional de Normalización, «Online Browsing Platform (OBP),» 2015. [En línea]. <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:9000:ed-4:v1:es>. [Último acceso: 25 Noviembre 2018].
- [6] L. A. Martin Rodríguez, «Gestión De Proveedores, Introducción En La Metodología ITIL En Las Cadenas De Abastecimiento,» 26 11 2014.
- [7] M. F. Herrera Umaña y J. C. Osorio Gómez, «Modelo Para La Gestión De Proveedores Utilizando Ahp Difuso,» 10 08 2006.
- [8] U. I. d. Santander, «<https://www.uis.edu.co/intranet/calidad/documentos/contratacion/Instructivos/IC O.01.pdf>,» 27 febrero 2008. [En línea].
- [9] M. D. Ruiz Gandía, «Propuesta de selección y evaluación de proveedores internacionales en una distribuidora de textiles,» 13 12 2017.
- [10] F. C. Templates, «Calidad & Gestión Consultoría para Empresas,» 2008-2011. [En línea]: http://calidad-gestion.com.ar/boletin/72_evaluacion_de_proveedores.html. [Último acceso: 2018].